

ONTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская а
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2024 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Введение в исследование PhD»		1 стр. из 12

(Силлабус)

**Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»
Рабочая учебная программа дисциплины «Введение в исследование PhD»
8D10139 «Общественное здравоохранение» Образовательной программы**

1.	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины D-VPhD	1.6	Учебный год: 2024-2025
1.2	Название дисциплины: «Введение в исследование PhD»	1.7	Курс: 1
1.3	Пререквизиты: Введение в науку общественного здоровья	1.8	Семестр: I
1.4	Постреквизиты: Навыки чтения и критический анализ	1.9	Количество кредитов: (ECTS): 2
1.5	Цикл: БД	1.10	Компонент: ВК
2.	Описание дисциплины		
Актуальность, теоретическая и практическая значимость избранной темы научного исследования. Специфика исследовательской деятельности. Методология последующего исследования. Применение иностранных языков для самостоятельной работы над нормативными источниками и научной литературой. Организация персонального исследования. Предоставление результатов проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада.			
3.	Форма суммативной оценки		
3.1	Тестирование	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный +	3.7	Проект
4.	Цели дисциплины		
Совершенствование методов прикладных исследований в области введения в изучение PhD общественного здравоохранения. Научиться проводить статистическую обработку в ходе научного исследования. Анализ, рецензирование, изложение результатов научно-исследовательской работы.			
5.	Конечные результаты обучения (РО дисциплины)		
РО 1.	В рамках академической честности готовятся специалисты, способные составлять, проектировать, проводить, сравнивать результаты научных исследований, а также осваивать принципы работы с научными изданиями, научными базами данных, используя продукты своей деятельности		
РО 2.	Планирует научное исследование и его этапы, методологию диссертационного исследования. Выявляет методические проблемы в написании научных статей.		
РО 3	Использует различные виды контрольных исследований. Разрабатывает стратегии основанные на данных научных независимых исследований.		
5.1	РО дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины	
	РО 1	РО3 Демонстрирует системное понимание вопросов развития общественного здравоохранения для проведения актуальных исследований на международном и национальном уровне, эффективно используя поиск достоверных баз данных, систематизируя результаты эмпирических исследований.	
	РО 2	РО6 Способен общаться по проблемам укрепления здоровья, развития системы здравоохранения в письменной и устной форме с широким научным сообществом и обществом в целом на международном и национальном уровне,	

ONTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская а
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2024 () 2 стр. из 12
Рабочая учебная программа дисциплины «Введение в исследование PhD»		

		соблюдая этические принципы, общие принципы авторства в выступлениях и при публикациях в научных изданиях.				
	PO3	PO7 Разрабатывает стратегии в области общественного здравоохранения, включая программы управления рисками, мониторинга оказания качества медицинских услуг, основанные на данных научных независимых исследований.				
6.	Подробная информация о дисциплине					
6.1	Место проведения (здание, аудитория): Аль-Фараби, 3б, учебный корпус №4 АО ЮКМА, 2-этаж, ауд. № 2 (внутр.123). www.skma.edu.kz					
6.2	Количество часов	Лекции	Практ. зан.	Лаб. Зан.	СРД	СРДП
		-	20	-	34	6
7.	Сведения о преподавателях					
№	Ф.И.О	Степени и должность		Электронный адрес		
1.	Сарсенбаева Гульзат Жанабаевна	Заведующий кафедры, к.м.н., асс. профессор		Gulzat@mail.ru		
2.	Токкулиева Бахыт Болатовна	к.м.н. и.о доцента		bahita-jasmeir@mail.ru		
3.	Садиебекова Жанат Умирбековна	к.м.н. и.о доцента		sadibekovazh@mail.ru		
4	Султанбеков Касымхан Адильханович	к.м.н. и.о доцента		Sult_kas@mail.ru		
8.	Тематический план					
Недел я/ день	Название темы	Краткое содержание	РО дис-циплины	Кол-во часов	Методы/ технологии обучения	Формы/ методы оценивания
1	2	3	4	5	6	7
1/1	Практическое занятие. Введение в методологию научного исследования	Требования к научным исследованиям. Методы и принципы научного исследования	PO1	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Подготовка и публикация научной статьи	Издательские требования к научной статье и условия рецензирования. Условия подготовки научной статьи.	PO2	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
2/2	Практическое занятие. Теоретические	Теоретическая значимость методологии.	PO1	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор

	основы современной методологии	Содержание и преимущества научной методологии.				ситуационны х задач, разбор темы
3/3	СРДП/СРД. Операционные и прикладные методы: метод ситуационного анализа, метод контент-анализа, метод анализа варианта заказа.	Виды анализа. Понятие прикладного метода	PO3	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
	Практическое занятие. Научное исследование и его этапы. Методология диссертационного исследования.	Этапы научного исследования и его требования. Возможность научного исследования.	PO1	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационны х задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Документальные источники: виды и анализ источников.	Условия сбора и анализа дерков. Виды Дереккөздер.	PO	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
4/4	Практическое занятие. Методологически е основы научного знания. Методические проблемы в написании научных статей.	Методологические закономерности образования. Содержание сопряжения образования и науки.	PO2	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационны х задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Оформление научно-справочного аппарата (ссылки, Примечания, Список использованной литературы и др.) Рубежный	Условия оформления библиографического списка. Программы к библиографическому списку.	PO3	1/5	Дискуссия Тестировани	Доклад, подготовка тестовых заданий, разбор темы

	контроль-1				е, устный опрос	
5/5	Практическое занятие. Методы научного познания. Использование различных видов контрольных исследований.	Понятие научного познания. Значение научного познания. Закономерности научного познания.	PO2	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационны х задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Техника проведения Контент-анализа. Документальные источники как объект исследования.	Техника проведения анализа. Управление контентом. Понятие Контент-анализа.	PO1	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка тестовых заданий, разбор темы
6/6	Практическое занятие. Выбор проблемы исследования. Построение теорий. Гипотеза творческая. Цели и задачи исследования. Составление программы исследования.	Построение теорий. Гипотеза творческая. Цели и задачи исследования. Составление программы исследования.	PO3	3	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационны х задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Специфика проведения анкетирования в научных исследованиях. Методика проведения контроля	Типы анкет. Понятие международного опроса по отрасли. Этические проблемы опроса.	PO1	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
7/7	Практическое занятие. Типология методов исследования. Неореализм, неолиберализм и неомарксизм:	Понятие о методе исследования. Виды исследования. Принципы исследования. Прогнозирования.	PO2	2	Работа в малых группах	Устный ответ, разбор ситуационны х задач, разбор темы

	параметры и признаки сравнительного анализа					
	СРДП/СРД. Интервью как способ исследования. Стратегия и тактика проведения интервью. Рубежный контроль-2	Технологии и методы проведения интервью. Методика проведения интервью. Коммуникативные навыки.	РОЗ	-/4	Дискуссия Тестирование, устный опрос	Доклад, подготовка тестовых заданий, разбор темы
	Подготовка и проведение промежуточной аттестации		6 часов			
9.	Методы обучения и оценивания					
9.1	Практическое занятие.	Работа в малых группах, устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы				
9.2	СРДП/СРД.	Доклад, подготовка тестовых заданий, подготовка научной статьи, дискуссия, разбор темы				
9.3	Рубежный контроль	Тестирование, устный опрос				
10.	Критерии оценивания					
10.1 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины						
№ РО	Наименование результатов обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично	
РО1	Способен составлять, проектировать, проводить, сравнивать результаты научных исследований, а также осваивать принципы работы с научными изданиями, научными базами данных, используя продукты своей деятельности	Не умеет составлять, сравнивать результаты научных исследований, а также осваивать принципы работы	Умеет составлять, проектировать, проводить, сравнивать результаты научных исследований, а также осваивать принципы работы	Способен составлять, проектировать, проводить, сравнивать результаты научных исследований, а также осваивать принципы работы	Способен составлять, проектировать, проводить, сравнивать результаты научных исследований, а также осваивать принципы работы с научными изданиями, научными базами данных, используя	

ONTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская а
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2024 () 6 стр. из 12
Рабочая учебная программа дисциплины «Введение в исследование PhD»		

					продукты своей деятельности
PO2	Планирует научное исследование и его этапы, методологию диссертационного исследования. Выявляет методические проблемы в написании научных статей.	Не знает планирование научного исследования и его этапы, методологию диссертационного исследования	Знает планирование научного исследования и его этапы, методологию диссертационного исследования	Планирует научное исследование и его этапы, методологию диссертационного исследования.	Планирует научное исследование и его этапы, методологию диссертационного исследования. Выявляет методические проблемы в написании научных статей.
PO 3	Использует различные виды контрольных исследований. Разрабатывает стратегии основанные на данных научных независимых исследований.	Не умеет использовать различные виды контрольных исследований.	Умеет использовать различные виды контрольных исследований	Использует различные виды контрольных исследований.	Использует различные виды контрольных исследований. Разрабатывает стратегии основанные на данных научных независимых исследований.

10.2 Критерии оценивания методов и технологии обучения

Критерии оценки для оценивания практического занятия

Критерии оценки	Уровень			
	Отлично	Хорошо	Удов.	Не удов.
	90 – 100	70-89	50-69	<50
Устный опрос	35-40	25-34	20-24	< 20
Знание основных терминов и определений по рассматриваемой теме	10-10	7-9	7	<6
Знание методов, принципов и функции научного знания	10-10	7-10	7	<6
Знание основных этапов научного исследования, решения проблем и факторы, влияющих на знания научных исследований	10-10	7-10	4-6	<6



Ссылки на дополнительные литературные источники при ответе, дополнительный конспект, анализ медицинских публикаций	5-10	4-5	2-4	0-2
Решение задач или выполнение заданий	27-30	23-26	20-22	< 20
Умение анализировать данные	9-10	8-9	7-8	<7
Умение работать с нормативными документами	9-10	8-9	6-7	<6
Умение делать выводы	9-10	7-8	7-7	<7
Тестирование	28 – 30	22-27	10 – 21	< 10
Критерии оценки для СРД/СРДП				
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки		
Подготовка научной статьи	Отлично Соответствует оценкам: А (95-100%); А- (90-94%)	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 10 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 5 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75% (антиплагиат). При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме научной статьи. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.		
	Хорошо Соответствует оценкам: В+ (85-89%); В (80-84%); В- (75-79%); С+ (70-74%);	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 7 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 4 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75% (антиплагиат). При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.		
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: С (65-69%); С- (60-64%); D+ (50-54%)	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 5 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 3 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75% (антиплагиат). При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.		



Подготовка и защита доклада	Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).	Научная статья не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 3 страниц. Использовано менее 2 литературных источников. Материал не содержательный. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.
	Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 15 страницах машинописного текста, с использованием не менее 5 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 10 страницах машинописного текста, с использованием не менее 4 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает не принципиальные ошибки.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%); D- (50-54%).	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 8 страницах машинописного текста, с использованием не менее 3 литературных источников. При защите доклада текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).	Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 2 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.
Составление тестовых вопросов	Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%).	Тестовые задания содержат не менее 20 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Однотипные и адекватные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%).	Тестовые задания содержат не менее 18 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.



Разбор ситуационных задач	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%).	Тестовые задания содержат не менее 15 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста несодержательна. Имеются тестовые задания, сформулированные нечетко, некорректно, неконкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Не все верные ответы отмечены правильно.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49%); F (0-24%).	Тестовые задания содержат не менее 10 вопросов. Несодержательная основа текста, нечеткая постановка вопроса. Неоднотипные варианты ответов. Не имеется алгоритм ответов. Неверно отмечено более 50% правильных ответов.
	Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%).	Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, логически аргументированы ответы, обнаружены системные, глубокие знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, Правильная оценка характера ситуации; полное, последовательное перечисление действий с аргументацией каждого этапа. Ставится в том случае, если докторант сумел работать в команде, умел консолидировать группу. Сильный докторант – академический лидер, который сможет при необходимости объяснить остальным учебный материал.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%).	Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, аргументы слабые, обнаружены знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, однако допустились неточности при ответе на 1 вопрос задачи. Правильная оценка характера ситуации полное, последовательное перечисление действий, затруднение в аргументации этапов. Организационный лидер, сильный или средний по уровню подготовки докторант, который должен следить за тем, чтобы вся группа усвоила материал и выполнила соответствующие теоретические задания вовремя.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%).	Ситуационные задачи решены обучающимся с ошибками, аргументация отсутствует, обнаружены знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, допустившему непринципиальные ошибки, правильная оценка характера ситуации, неполное перечисление или нарушение последовательности действий, затруднение в аргументации. Докторант – сильный или средний по уровню подготовки докторанта, хорошо разбирающийся в предложенной теме. Если ответ был не полным или у педагога возникли вопросы в остальным членам группы, могут выступить остальные докторанты этой группы



	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49%); F (0-24%).	Ситуационные задачи обучающимся решены неправильно, выставляется, обучающемуся допустившему при ответе на вопросы задачи множественные ошибки принципиального характера. Неверная оценка ситуации. Слабый докторант, который при необходимости обращается за помощью к другим членам группы. Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.
Устный ответ	Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал непринципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим докторантом, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
	Удовлетворительно C (65-69%); C- (60-64%); D+ (55-59%); D- (50-54%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал неточности и непринципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49) F (0-24%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.
Разбор темы	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Ставится в случае, если докторант не допустил при ответе каких-либо ошибок, неточностей. Речь ясная, структура и выполнению роли безукоризненные. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой теме и дает им критическую оценку, использует достижения научных данных.

	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Если докторант не допускает ошибок при ответе, допускает принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим магистрантом, он может систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D- (1,0; 50-54%);	Ставится, если докторант допускает неточности и ошибки в ответе, ограничивается учебной литературой, указанной в силлабусе, испытывает большие трудности в систематизации материала.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%);	Если докторант допускает принципиальные ошибки при ответе, не работает с основной литературой по теме урока; не может использовать научную терминологию предмета, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.

Промежуточная аттестация

Многобальная система оценка знаний

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	
B	3,0	80-84	Хорошо
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	Не удовлетворительно
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы

Электронные ресурсы	№	Наименование	Ссылка
	1	Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres	

2	Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/
3	Цифровая библиотека «Aknurpress» - https://www.agnurpress.kz/
4	Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/
5	Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/
6	ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth
7	Информационно-правовая система «Заң» - https://zan.kz/ru
8	Cochrane Library - https://www.cochranelibrary.com/

Электронные учебники

Основная литература:

1. Лисицын, Ю. П. Общественное здоровье и здравоохранение [Электронный ресурс] : учебник / Ю. П. Лисицын, Г. Э. Улумбекова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Электрон. текстовые дан. (43,1Мб). - М.: ГЭОТАР - Медиа, 2017. - эл. опт.
2. Медик, В. А. Общественное здоровье и здравоохранение [Электронный ресурс]: учебник / В. А. Медик, В. К. Юрьев. - Электрон. текстовые дан. (47,6 Мб). - М.: ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 608 с. эл.
3. Қоғамдық денсаулықты сақтау <https://agnurpress.kz/login>. Сарсенбаева Г.Ж. , 2019/
4. Бөлешов, Мырзатай Әбілдаевич. Қоғамдық денсаулық және денсаулық сақтау [Мәтін] : оқулық / М. Ә. Бөлешов. - Алматы : Эверо, 2016. - 242 б. <http://elib.kaznu.kz/>
5. Общественное здоровье и здравоохранение [Текст]: учеб. для интернов, ординаторов, слушателей циклов первичной переподготовки специалистов по дисциплине "Общественное здоровье и здравоохранение" / Г. Н. Царик, В. М. Ивойлов, Н. Д. Богомоллова и др. - Кемерово: Б.и., 2013. - 911 с. <http://elib.kaznu.kz/>
6. Бартлетт, Стив. Білім берудегі зерттеулер [Мәтін] : кіріспе / С. Бартлетт, Д. Бертон ; [ред. алқа Қ. Е. Көшербаев және т. б. ; ауд. Б. М. Мизамхан]. - 4-бас. - Нұр-Сұлтан : "Ұлттық аударма бюросы", 2020. - 462, [2] б. <http://elib.kaznu.kz/>

Журналы (электронные журналы)

-

Литература

Основная литература:

1. Общественное здравоохранение: учебник / А. А. Аканов [и др.]. - ; Одобрено и рек. комитетом по контролю в сфере образования и науки. Мин-ва образования и науки РК. - М. : "Литтерра", 2017. - 496 с.
2. Белешов, М. Ә. Қоғамдық денсаулық және денсаулықты сақтау: оқулық / М. Ә. Белешов. - Алматы : Эверо, 2015. - 244 бет
3. Лисицын, Ю. П. Общественное здоровье и здравоохранение: учебник / Ю. П. Лисицын, Г. Э. Улумбекова. - 3-е изд., перераб. и доп. ; Мин-во образования и науки РФ. Рек. ГОУ ВПО "Первый гос. мед. ун-т им. И. М. Сеченова". - М.: ГЭОТАР - Медиа, 2015. - 544 с
4. Медик, В. А. Общественное здоровье и здравоохранение: учебник / В. А. Медик, В. К. Юрьев. - 2-е изд., испр. и доп. ; Рек. ГОУ ВПО "Моск. мед. акад. им. И. М. Сеченова". - М.: ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 608 с. : ил.

дополнительная литература:

5. Аканов, А. Здоровье населения и здравоохранения Республики Казахстан = Population Health and Care of the Republic of Kazakstan (White Paper) : монография / А. Аканов, Т. Мейманалиев. - ; Рек. к изд. Учен. советом КазНМУ им. С. Д. Асфендиярова. - Алматы : Эверо, 2014. - 80 с.
6. Аканов, А. Здоровье населения и здравоохранения Республики Казахстан = The White Paper-2 : монография / А. Аканов, Т. Мейманалиев, К. Тулебаев. - ; Рек. к изд. Учен. советом КазНМУ им. С. Д. Асфендиярова. - Алматы: Эверо, 2014. - 85 с
7. Рыманов, Д. М. Денсаулық сақтауды басқару этикасы : оқу-әдістемелік кешен = Этика управления в здравоохранении: учебно-методический комплекс / - Алматы : Эверо, 2015. - 164 бет.
8. Медик, В. А. Общественное здоровье и здравоохранение : рук. к практическим занятиям.- М.: ГЭОТАР - Медиа, 2012.- 400 с.

12. Политика дисциплины

Требования, предъявляемые к докторантам, посещаемость, поведение, политика выставления оценок, штрафные меры, поощрительные меры и т.д.



1. Активное участие в учебном процессе.
2. При отсутствии активности и при невыполнении задания применяются меры наказания и снижается балл по практическому занятию.
3. Иметь представление о теме предстоящей лекции, быть готовым к обратной связи на лекции.
4. Уметь работать в команде.
5. Активное участие докторантов в научно-исследовательской работе и в мероприятиях кафедры по усовершенствованию учебно-методического процесса.
6. Соблюдать технику безопасности в аудитории.
7. Сдача рубежного контроля в установленное время.
8. Рубежный контроль знаний докторантов проводится не менее двух раз в течение одного академического периода на 3/7 день теоретического обучения с постановлением итогов рубежных контролей в учебный журнал успеваемости и электронный журнал с учетом штрафных баллов. Докторант, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины не допускается к сдаче экзамена по дисциплине. Итоги рубежного контроля предоставляются в деканат в виде рапорта до конца контрольного дня.
9. Сдача СРД в установленное время по графику, все письменные работы проверяется на плагиат.
10. Из предложенных заданий СРД докторант выбирает одну из форм.
11. Рейтинг допуска к экзамену складывается из среднего балла практических занятий, СРД, рубежного контроля.

Пример расчета рейтинга допуска: ОРД (оценка рейтинга допуска) = 80 + 90 + 95 = 87 (80 - средняя оценка за практические занятия; 90 - средняя оценка рубежного контроля; 95 - средняя оценка СРД).

12. Докторант, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине.

13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях АО «ЮКМА»

Академическая политика. П. 4 Кодекс чести обучающегося. https://base.ukqfa.kz/?page_id=251

14. Согласование, утверждение и пересмотр

Дата согласования с библиотечно-информационным центром	Протокол № <u>9</u> <u>14.06.2024</u>	Руководитель БИИ Дарбичева Р.И.	Подпись
Дата утверждения на кафедре	Протокол № <u>15</u> <u>19.06.24</u>	Зав. кафедрой Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись
Дата одобрения на АК ОП	Протокол № <u>10</u> <u>17.06.2024</u>	Председатель АК ОП к.ф.н., доцент Орынбасарова К.К.	Подпись
Дата пересмотра на кафедре	Протокол № _____	Зав. кафедрой Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись
Дата пересмотра на АК ОП	Протокол № _____	Председатель АК ОП к.ф.н., доцент Орынбасарова К.К.	Подпись